

T.C.
BAŞBAKANLIK
Diyanet İşleri Başkanlığı

Sayı :B.02.1.DİB.0.65.04.840/ 620
Konu : 60 günde rucu edilmezse kamu zararı
istirdat edilir mi?

05/06/2012

İNSAN KAYNAKLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 27/04/2012 tarihli ve B.02.1.DİB.0.71.05.00-667/1864 sayılı yazı.

İlgi yazıda; Niğde İl Müftülüğünde “Özel Hizmet Tazminatı ve Din Hizmetleri Tazminatı” oranlarının maaş sistemine yanlış girildiği ve tazminatların fazla ödendiği ile ilgili Başkanlık Müfettişlerince düzenlenen raporun incelenerek verilerin doğru olup olmadığı hususunda görüş bildirilmesi talep edilmektedir.

Dosya muhteviyatının incelenmesiyle;

16/01/2012 tarihli ve B.02.1.DİB.0.60-663.07-63 sayılı Soruşturma Raporu’nda getirilen teklifler sonucunda, ilgililere yersiz olarak ödenen tutarların istirdat edilmesinin öngörüldüğü müşahede edilmiş, söz konusu raporda yer alan tespit ve tekliflerin, mali ve hukuki açıdan yerinde olduğu anlaşılmıştır.

Şunu belirtmek gerekir ki; 5018 sayılı Kamu Mâlî Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun değişik 71. maddesinin (g) fıkrasında; mevzuata aykırı ödemelerin “kamu zararı” kapsamında değerlendirildiği, bu fıkrayı takip eden paragrafta; denetim sonucunda tespit edilen kamu zararının ilgililerden tahsil edileceğinin belirtildiği, söz konusu kanun maddesine dayanılarak çıkarılan Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 4/a maddesine göre “*ilgili*” ifadesinden “*kendisine yersiz ve fazla ödeme yapılan gerçek ve/veya tüzel kişiler*”in anlaşılması gerektiği, hükümleri yer almaktadır. VHKİ ...’nin itiraz dilekçesindeki görüşünü, Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu’nun 22/12/1973 tarihli ve 14 sayılı kararına dayandırdığı görülmüştür. Ancak mezkur kurul kararının 1973 yılına ait olduğu, 5018 sayılı kanunun ise 2003 yılında yürürlüğe girdiği, hukuk normları hiyerarşisinde “kanun”un, “mahkeme içtihatları”ndan önce geldiği, ayrıca 5018 sayılı kanunun 81/f maddesinde “*diğer kanunların bu kanuna aykırı hükümleri yürürlükten kaldırılmıştır*” denilerek, mezkur kanunun, kamu mâliyesi konularında müracaat edilecek ana kanun olduğuna vurgu yapıldığı dikkate alındığında *mevzuata aykırı ödemelerin kamu zararı olduğu ve ilgisinden tahsil edilmesi* konusunda tartışma yapılmaması gerektiği düşünülmektedir.

Sonuç olarak, Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu’nun 1973 yılında aldığı; ilgilinin açık hatası ve yalan beyanı olmadan kendisine yapılan ödemelerin, son ödeme tarihinden itibaren dava açma süresi olan 60 gün içinde istirdat edilmediği takdirde kendisine rucû edilemeyeceği yönündeki kararının, 2003 yılında yürürlüğe giren 5018 sayılı Kamu Mâlî Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun değişik 71 ve 81/f maddeleri karşısında işlerliğini kaybettiği, bundan böyle “*kamu zararı oluşması ve bu zararın istirdadı*” konusundaki tüm dosyalarda 5018 sayılı kanunun mezkur hükümlerine bakılarak amel edilmesi gerektiği mütaala edilmiştir.

Bilgilerini rica ederim.

Dr. Ömer MENEKŞE
Strateji Geliştirme Başkanı V.

05/06/2012 Mali Hiz.Uzm.Yrd : A. ARSLAN
05/06/2012 Daire Bşk. V. : M.TÜRK