



T.C.
BAŞBAKANLIK
Diyamet İşleri Başkanlığı

Sayı :14999856-622.02-
Konu :Görevden Uzaklaştırma - İade

..... KAYMAKAMLIĞINA
(İlçe Müftülüğü)

İlgi : 13/02/2017 tarihli ve 59004843 30 sayılı yazı.

İlgi yazı ile; Müftülüğünüzde ... kadrosunda görev yapmakta iken "Sn. Cumhurbaşkanı'na Hakaret" iddiasıyla hakkında ceza davası açılmış olan ... 24/12/2015 tarihinde görevinden uzaklaştırılmış (açığa alınmış) ve bu tarihten itibaren kendisine maaşının 2/3'lik kısmı ödenmiş, 20/07/2016 tarihinde FETÖ/PDY iltisakı ve bu yapıya destek verdiği gerekçesiyle tekrar görevinden uzaklaştırma kararı verilmiş ve bu sebeple 01/09/2016 tarihinde KHK ile memuriyetten ihraç edilmiş, adı geçen vermiş olduğu dilekçesinde; 24/12/2015 tarihindeki açığa alınmasına gerekçe olan fiilin karşılığında soruşturmanın tamamlandığı ve hakkında kademe ilerlemesinin durdurulması kararı verildiğini, iki soruşturma dosyası birbirinden ayrı olduğu için 24/12/2015-20/07/2016 tarihleri arasında maaşından kesilmiş olan 1/3'lik kısmın kendisine ödenmesi gerektiğini belirtmiş, Müftülüğünüzce bununla ilgili nasıl bir işlem yapılması gerektiği hususunda Başkanlığımız görüşü talep edilmiştir.

Bilindiği üzere 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 141 inci maddesinde; "Görevden uzaklaştırılan ... memurlara bu süre içinde aylıklarının üçte ikisi ödenir. ... 143 üncü maddede sayılan durumların gerçekleşmesi halinde, bunların aylıklarının kesilmiş olan üçte biri kendilerine ödenir", 143 üncü maddesinde ise; "Soruşturma veya yargılama sonunda yetkili mercilerce: a)Haklarında memurluktan çıkarmadan başka bir disiplin cezası verilenler, b)Yargılamanın men'ine veya beraatine karar verilenler ... Bu kararların kesinleşmesi üzerine haklarındaki görevden uzaklaştırma tedbiri kaldırılır" hükmü yer almaktadır.

Yukarıda 143/a fıkrasında geçen "haklarında memurluktan çıkarmadan başka bir disiplin cezası verilenler" hükmünden dolayı, kademe ilerlemesinin durdurulması cezası verilenlerin açıkta iken kesilen 1/3 maaşının ödenmesi gerektiği gibi bir düşünce akla gelse de, bu durum salt disiplin soruşturması yapılan durumlar için geçerlidir. Zaten kanunda "soruşturma veya yargılama sonucunda" denilerek, bir kişinin açığa alınma nedeni; salt disiplin soruşturması ise (a) fıkrası, yargılama ise (b) fıkrasının devreye girmesi amaçlanmıştır. İlgilinin açığa alınma nedeninin bir ceza davası olduğu ve somut olayda yargılamanın sonuçlanmasının beklenmesi gerektiği, hakkında beraat kararı çıkması halinde 1/3 maaşının ödenmesi gerekeceği, yani bu olayda 143/b ile irtibat kurulması gerektiği değerlendirilmiştir. Zira 143/a fıkrası salt disiplin soruşturması yürütülen durumlar için vaz edilmiştir. Burada ise hem disiplin soruşturması hem yargılama söz konusu olmakla birlikte açığa alınma nedeni ceza davasıdır. Bu durumda yargılama ile ilgili olan 143/b fıkrası devreye sokulacaktır. Danıştay 5. Dairesi'nin E:1995/3829 ; K:1996/1282 sayılı ve 26.03.1996 tarihli kararında da; yargılanan ve görevden uzaklaştırılan (açığa alınan) memura, 1/3 maaş kesintisinin ödenmesi için yargılama sonucunda beraat kararının beklenmesi gerektiğine yer verilmiştir.



T.C.
BAŞBAKANLIK
Diyanet İşleri Başkanlığı

Açıklanan gerekçelerle; adı geçenin görevden uzaklaştırılmasına neden olan "Sn. Cumhurbaşkanına hakaret" davasında yargılama beraatle sonuçlanmadıkça bu dava nedeniyle açıkta geçirdiği süre için kesilen 1/3 maaşının ödenemeyeceği, kanunun 143/a maddesindeki durumun salt disiplin soruşturmasının sonuçlanmasıyla ilgili olduğu mütalaa edilmiştir.
Bilgilerini rica ederim.

Mahmut TÜRK
Başkan a.
Strateji Geliştirme Başkan V.

08/03/2017 Mali Hiz.Uzm.

: M.AKSU